
ПРИЗНАНИЕ И ПРИВЕДЕНИЕ
В ИСПОЛНЕНИЕ
ИНОСТРАННЫХ АРБИТРАЖНЫХ
РЕШЕНИЙ В РОССИИ
И СТРАНАХ БЫВШЕГО СССР



АРМЕНИЯ¹

ПРИЗНАНИЕ И ПРИВЕДЕНИЕ В ИСПОЛНЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ АРБИТРАЖНЫХ РЕШЕНИЙ

Республика Армения ратифицировала Нью-Йоркскую конвенцию 29 декабря 1997 года, она вступила в силу для Армении 29 марта 1998 года. С присоединением к Конвенции Армения сделала следующие два заявления:

- «1. Республика Армения будет применять Конвенцию только для признания и исполнения решений, вынесенных на территории другого договаривающегося государства.»*
- 2. Республика Армения будет применять Конвенцию только к разногласиям, возникающим из правовых отношений, будь то договорных или нет, которые считаются коммерческими в соответствии с законодательством Республики Армения»².*

В 2004 году в Гражданский процессуальный кодекс Республики Армения были внесены дополнения, посвященные признанию и приведению в исполнение решений судов иностранных государств, касающихся гражданских вопросов, а также решений иностранных арбитражей³. Согласно этим статьям, судебные решения должны были быть признаны в Армении в соответствии с действующими в республике международными конвенциями, а отказ в исполнении этих решений должен базироваться только на основаниях, содержащихся в тех же конвенциях. Решение армянского суда, признавшего арбитражное решение, должно исполняться в соответствии с Законом Республики Армения «О принудительном исполнении судебных актов»⁴.

В 2006 году в целях содействия применению арбитража в Армении парламент страны принял Закон о коммерческом арбитра-

¹ Авторы – А.А. Вардерсян и А.С. Орбелян.

² Решение Национального собрания Республики Армения о присоединении к Конвенции о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений, принято 18 ноября 1997 года.

³ Статья 3 Закона о внесении изменений и дополнений в Гражданский процессуальный кодекс Республики Армения, принятого 18 февраля 2004 года.

⁴ См. пункт 6 статьи 247 и пункт 7 статьи 247 Гражданского процессуального кодекса Республики Армения, принятого 17 июня 1998 года.

же, в основу которого был положен Типовой закон ЮНСИТРАЛ о международном торговом арбитраже 1985 года⁵.

В 2018 году с принятием нового Гражданского процессуального кодекса Республики Армения новые разделы были посвящены рассмотрению дел, инициированных на основании заявлений, касающихся:

- отмены арбитражных решений;
- исполнения арбитражных решений арбитражных судов Армении;
- признания и исполнения иностранных арбитражных решений;
- судебной поддержки арбитража⁶.

Новые разделы ГПК ввели конкретные требования к форме для заявлений и соответствующих судебных актов, а также процедурные особенности и временные ограничения для рассмотрения каждого заявления. В добавленных разделах были разъяснены важные процедурные вопросы, которые ранее рассматривались только правовой практикой судов.

Несмотря на то что в результате этих усилий армянская правовая система применила новые концепции регулирования, арбитраж по-прежнему не имеет широкого распространения и в основном применяется финансовыми учреждениями, которые включают стандартные арбитражные оговорки в своих общих условиях для избегания значительных задержек в разрешении дел о взыскании долгов, вызванных повышенной нагрузкой в судах общей юрисдикции.

Иными словами, судебная практика сейчас находится в процессе развития, и хотелось бы надеяться, что судьи будут иметь возможность раскрыть более сложные темы арбитража и разработать единообразную судебную практику.

Арбитражное соглашение

Арбитражное соглашение определено в Законе о коммерческом арбитраже и полностью соответствует определению,

⁵ Закон Республики Армения о коммерческом арбитраже, принят 25 декабря 2006 года.

⁶ См. разделы 44–48 Гражданского процессуального кодекса Республики Армения.

предложенному Типовым законом ЮНСИТРАЛ 1985 года. Соответственно, закон регулирует соглашения сторон о передаче в арбитраж всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между ними в отношении определенного правоотношения, договорного или нет. Арбитражное соглашение может быть представлено в форме арбитражной оговорки в договоре или в виде отдельного соглашения. В любом случае, закон разрешает заключение соглашения только в письменной форме⁷.

После того как арбитраж стал широко применяться в Армении, практикующие специалисты столкнулись с различными подходами, принятыми судами в отношении арбитражных соглашений и их последствий. Одним из тех вопросов, которые вызвали неопределенность, был вопрос об объеме полномочий государственного суда при наличии арбитражного соглашения.

В связи с этим Закон о коммерческом арбитраже воспринял модель регулирования, установленную Типовым законом ЮНСИТРАЛ 1985 года, который предусматривает, что *«суд, в который подан иск по спору, по которому существует арбитражное соглашение, обязан на основании ходатайства одной из сторон, которое подано не позднее представления первого заявления этой стороны по существу спора, оставить иск без рассмотрения, за исключением случая, если он сочтет, что это соглашение ничтожно, утратило силу или не может быть исполнено»*⁸.

Параллельно Гражданский процессуальный кодекс Республики Армения предусматривает, что суд оставляет иск (заявление) без рассмотрения, если, помимо прочего, ответчик в течение периода времени для представления ответа ссылается на арбитражное соглашение между сторонами, если все еще существует возможность обратиться в арбитраж на основе этого соглашения и если существование арбитражного соглашения в соответствии с законом не ограничивает право стороны предъявлять свое исковое заявление в суд⁹.

Кассационный суд Республики Армения, основываясь на полномочиях суда оставлять без рассмотрения представленные ему заявления, подтвердил наличие четырех совокупных предварительных условий для осуществления этого полномочия:

⁷ См. статью 7 Закона о коммерческом арбитраже.

⁸ Статья 8 Закона Республики Армения о коммерческом арбитраже.

⁹ См. подпункт 3 пункта 1 статьи 180 Гражданского процессуального кодекса.

- заявление, поданное в государственный суд, касается спора, на который распространяется арбитражное соглашение, заключенное сторонами;
- сторона ссылается на существование арбитражного соглашения;
- сторона сослалась на соглашение не позднее своего первого заявления по существу спора;
- все еще существует возможность обратиться в арбитраж¹⁰.

Суды неоднократно подтверждали, что суд ни при каких обстоятельствах не может признать представленные ему заявления неприемлемыми или приостановить судебное разбирательство в силу наличия арбитражного соглашения, а также что государственный суд не имеет права оставить иск (заявление) без рассмотрения, если сторона настоятельно не просит суд об этом¹¹.

По этой причине даже при наличии арбитражного соглашения сторона тем не менее имеет право обратиться в суд, и лишение этого права, например объявив заявление неприемлемым, является отказом в правосудии. Соответственно, судебная практика признала арбитражное соглашение, которое ограничивает право стороны подавать свое исковое заявление в государственный суд, недействительным, применив эту логику¹².

Арбитражные соглашения с потребителями

В 2015 году была осуществлена первая с момента принятия крупная реформа арбитражного законодательства Армении. Пакет законопроектов был подготовлен правительством для достижения нескольких целей: во-первых, правительство стремилось включить несколько положений из измененного издания Типового закона ЮНСИТРАЛ; во-вторых, было намерение проработать ряд вопросов, которые оказались наиболее проблематичными на практике; и наконец, в-третьих, правительство предложило

¹⁰ Решение Кассационного суда Республики Армения от 7 апреля 2018 года по делу № ЕКД/3817/02/16. Толкование суда основывалось на статье предыдущего издания Гражданского процессуального кодекса, формулировка которого несколько отличалась от текущего регулирования.

¹¹ Решение Кассационного суда от 7 апреля 2018 года по делу № ЕКД/3817/02/16; решения Апелляционного суда от 19 июня 2017 года по делу № НД/1017/02/17 и от 10 марта 2015 года по делу № ЕКД/1910/02/13.

¹² Решение Апелляционного суда от 10 марта 2015 года по делу № ЕКД/1910/02/13.

специальные положения для арбитражных соглашений с потребителями¹³.

Последний аспект поправок был обусловлен тем, что арбитражные соглашения начали широко использоваться банками и другими финансовыми учреждениями в договорах с потребителями. Таким образом, учитывая рост применения арбитража финансовыми учреждениями и тот факт, что потребители были все больше недовольны включением в договоры арбитражных оговорок, согласно которым все споры передавались Финансовому арбитражу Союза банков Армении, парламент принял пакет изменений и дополнений, предложенный правительством, который, среди прочего, добавил новый параграф к статье 8 Закона о коммерческом арбитраже¹⁴.

Регулирование было введено, чтобы обеспечить защиту потребителей и сбалансировать права сторон. В соответствии с пунктом 3 статьи 8, поскольку она действует по сей день, клиенты финансовых учреждений не могут быть лишены права обращения в компетентный суд для разрешения спора, возникшего в связи с договором, заключенным с финансовым учреждением, если арбитражное соглашение не было заключено после возникновения спора¹⁵.

В связи с этим вопросом Кассационный суд подтвердил, что, для того чтобы оставить исковое заявление без рассмотрения, в дополнение к четырем вышеизложенным предварительным условиям, суд должен также уточнить, препятствует ли действующее арбитражное соглашение подаче иска в государственный суд¹⁶. Принимая во внимание вышеизложенное регулирование, это не относится к физическим лицам – клиентам финансовых учреждений, которые всегда могут обратиться в государственный суд за защитой своих прав.

По тому же решению Кассационный суд подтвердил, что законодательный орган предоставил потребителю безусловную возможность по собственному усмотрению выбрать надлежащий способ защиты своих прав. Это означает, что при наличии арбитражного соглашения потребитель всегда может выбирать

¹³ Обоснование проекта Закона Республики Армения о внесении изменений и дополнений в Закон о коммерческом арбитраже (проект принят 19 июня 2015 года).

¹⁴ Статья 5 Закона Республики Армения о внесении изменений и дополнений в Закон о коммерческом арбитраже, принятого 19 июня 2015 года.

¹⁵ Пункт 3 статьи 8 Закона о коммерческом арбитраже.

¹⁶ Решение Кассационного суда от 7 апреля 2018 года по делу № ЕКД/3817/02/16.

между государственным судом и арбитражем, и любое ограничение в отношении такого выбора является незаконным¹⁷.

Споры относительно действительности арбитражного соглашения

Другой значимой проблемой, возникшей в ходе применения Закона об арбитраже, стал вопрос об арбитрабельности споров, возникающих в связи с действительностью договора и арбитражного соглашения.

В 2013 году клиенты банка предъявили иск в государственный суд с просьбой объявить арбитражное соглашение недействительным. Суд первой инстанции на основании существования арбитражного соглашения, которое явно исключало юрисдикцию государственных судов, оставил иск без рассмотрения и передал дело сторон в арбитраж¹⁸. Жалоба была подана заявителями в Кассационный суд.

Кассационный суд рассмотрел жалобу и вопрос об арбитрабельности требований, касающихся недействительности договора. На тот момент Гражданский кодекс предусматривал, что сделка недействительна после того, как суд объявит ее таковой. Кассационный суд, опираясь на это регулирование, а также на тот факт, что свобода сторон относительно содержания их арбитражного соглашения может быть ограничена законом, сочла, что закон не позволяет сторонам передавать споры относительно недействительности договора на разрешение арбитража. Кассационный суд объяснил, что понятие «суд», используемое в Гражданском кодексе, включает только суды первой инстанции, апелляционные суды и Кассационный суд, а значит, это единственные судебные органы, которые могут признать договор недействительным¹⁹.

Данное решение Кассационного суда вызвало волну недовольства среди арбитражных институтов, и в результате обсуждения в 2015 году был рассмотрен проект пакета законов, который включал в себя вопрос о возможности признания арбитражем договора недействительным.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Решение Апелляционного суда от 27 декабря 2013 года по делу № ЕКД/1910/02/13.

¹⁹ Решение Кассационного суда от 18 июля 2014 года по делу № ЕКД/1910/02/13.

В пакет 2015 года включена поправка к статье Гражданского кодекса, которая в настоящее время определяет понятие «суд» для целей этого документа как государственный суд либо арбитражный трибунал²⁰. Соответственно, если пункт 1 статьи 303 Гражданского кодекса касается суда, объявляющего сделку недействительной, теперь под этим также можно понимать и арбитражный трибунал.

В настоящий момент еще не сложилась судебная практика по данному вопросу и не очевидно, как суды будут в дальнейшем применять позицию, занятую Кассационным судом в своем решении от 18 июля 2014 года. Тем не менее, когда законопроект был внесен в парламент, представитель правительства в своем выступлении прямо указал на это решение Кассационного суда и пояснил, что поправка направлена на решение проблем, возникших в результате такого толкования закона Кассационным судом²¹.

Национальные процедуры

До принятия нового Гражданского процессуального кодекса в законодательстве существовало всего две статьи, которые были посвящены процессуальным аспектам признания и приведения в исполнение иностранных арбитражных и судебных решений. Таким образом, процессуальные вопросы регулировались только соответствующими международными конвенциями.

После принятия нового Гражданского процессуального кодекса четыре раздела были посвящены конкретным процедурам, связанным с международным арбитражем.

Порядок признания и приведения в исполнение иностранных арбитражных решений

Иностранные арбитражные решения признаются и применяются на территории Армении по заявлению стороны.

До принятия нового Гражданского процессуального кодекса, как было подтверждено Конституционным судом, иностранные решения могли быть признаны на территории Армении без каких-либо ограничений во времени, однако, как только решение

²⁰ Статья 2 Закона Республики Армения о внесении изменений и дополнений в Гражданский кодекс Республики Армения, принятого 19 июня 2015 года.

²¹ Протокол № 2 заседания Национального собрания от 16 июня 2015 года.

будет признано судом страны, это решение может быть предъявлено для исполнения в течение года после его признания²².

Принятием Гражданского процессуального кодекса в 2018 году срок подачи заявления о признании и приведении в исполнение решения был ограничен тремя годами после вступления в силу арбитражного решения²³.

Гражданский процессуальный кодекс позволяет участнику подать заявление для признания арбитражного решения, только если суть арбитражного решения не требует обеспечения его исполнения²⁴.

Заявление о признании и приведении в исполнение арбитражного решения должно удовлетворять требованиям формы, содержащимся в Гражданском процессуальном кодексе, и к нему должны быть приложены следующие документы:

- оригинал арбитражного решения или его заверенная копия;
- оригинал арбитражного соглашения или его заверенная копия;
- документы, подтверждающие уплату государственной пошлины²⁵.

Указанные документы могут быть заверены председателем постоянно действующего арбитражного суда, а в случае арбитража *ad hoc* – нотариусом²⁶.

Решение выносится судьей через два месяца после приема заявления, как правило без слушаний, если только слушания необходимы для того, чтобы попросить стороны представить разъяснения по определенным вопросам или доказательствам²⁷.

Еще в 2016 году Кассационный суд выразил свою позицию по вопросу о праве сторон оспаривать решения суда об отказе или удовлетворении заявлений о признании и (или) приведении в исполнение арбитражного решения, заявив, что право на судебное рассмотрение отсутствия оснований для отказа в признании и (или) исполнении арбитражных решений также подразумевает

²² Решение Конституционного суда от 22 марта 2016 года № 1262.

²³ Пункт 4 статьи 326 Гражданского процессуального кодекса.

²⁴ Там же, пункт 3 статьи 326.

²⁵ Там же, пункт 2 статьи 327 и пункт 4 статьи.

²⁶ Там же, пункт 3 статьи 327.

²⁷ Там же, пункты 1 и 2 статьи 328.

право сторон оспаривать выводы суда в отношении этого рассмотрения²⁸.

С принятием нового Гражданского процессуального кодекса сторонам прямо было дано право оспаривать решение суда первой инстанции относительно заявлений о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений. Однако в том, что касается решений внутреннего арбитража, ситуация остается неясной, поскольку недавно принятые положения Гражданского процессуального кодекса об апелляции касаются только иностранных арбитражных решений и не включают в себя определений суда первой инстанции в отношении заявлений об исполнении национальных решений. Представляется, что Кассационный суд ссылаясь на расширительное толкование права на апелляцию. Тем не менее нет какой-либо судебной практики, чтобы однозначно утверждать, может ли Апелляционный суд принять заявление стороны против решения нижестоящей инстанции, которое удовлетворяет или отклоняет заявление о признании и приведении в исполнение внутренних арбитражных решений.

ОТМЕНА АРБИТРАЖНЫХ РЕШЕНИЙ

Арбитражные решения, принятые на территории Армении, могут быть оспорены в государственном суде сторонами или третьими лицами, которые не были вовлечены в арбитражное разбирательство, но на права и обязанности которых повлияло арбитражное решение²⁹. Последние могут подать жалобу в суд в течение одного месяца после того, как узнают о существовании такого арбитражного решения³⁰. Стороны могут просить суд об отмене арбитражного решения в течение трех месяцев после его получения³¹.

Заявление об отмене должно удовлетворять требованиям формы, содержащимся в Гражданском процессуальном кодексе, и к нему должны быть приложены следующие документы:

- оригинал арбитражного решения или его заверенная копия;
- оригинал арбитражного соглашения или его заверенная копия;

²⁸ Решение Кассационного суда от 22 июля 2016 года по делу № ЕКД/1636/17/15.

²⁹ Пункт 1 статьи 316 Гражданского процессуального кодекса.

³⁰ Там же, пункт 3 статьи 316.

³¹ Пункт 3 статьи 34 Закона о коммерческом арбитраже.

- документы, подтверждающие уплату государственной пошлины;
- документы, подтверждающие, что копия заявления об отмене была отправлена или передана другой стороне арбитражного разбирательства³².

Указанные документы могут быть заверены председателем постоянно действующего арбитражного суда, а в случае арбитража *ad hoc* – нотариусом.

Суд выносит решение относительно заявления об отмене арбитражного решения без слушаний и в течение одного месяца после принятия заявления³³.

Слушание может быть установлено в случае необходимости представить разъяснения относительно фактов, которые влияют на разрешение дела, или доказательств, представленных суду³⁴. Если такое слушание установлено, заявление рассматривается в течение двух месяцев после его поступления³⁵.

Основания для отмены арбитражных решений указаны в Законе о коммерческом арбитраже и воспроизводят основания, приведенные в Типовом законе ЮНСИТРАЛ 1985 года³⁶.

Согласно Гражданскому процессуальному кодексу отмена решения не влияет на право сторон вновь передать свой спор в арбитражный трибунал, если такая возможность не была исчерпана³⁷.

Исполнение арбитражных решений внутреннего арбитража

Если место проведения арбитражного разбирательства находится в Армении, сторона может обратиться в суд с просьбой выдать экзекватуру (акт для принудительного исполнения) в течение одного года после получения арбитражного решения³⁸.

³² Пункт 2 статьи 317 Гражданского процессуального кодекса.

³³ Там же, пункт 1 статьи 318.

³⁴ Там же, пункт 2 статьи 318.

³⁵ Там же.

³⁶ См. статью 34 Закона РА о коммерческом арбитраже.

³⁷ Пункт 4 статьи 320 Гражданского процессуального кодекса.

³⁸ Там же, статья 321.

Заявление об исполнении арбитражного решения должно удовлетворять требованиям формы, содержащимся в Гражданском процессуальном кодексе, и к нему должны быть приложены следующие документы:

- оригинал арбитражного решения или его заверенная копия;
- оригинал арбитражного соглашения или его заверенная копия;
- документы, подтверждающие уплату государственной пошлины;
- документы, подтверждающие, что копия заявления об отмене была отправлена или передана другой стороне арбитражного разбирательства³⁹.

Указанные копии могут быть заверены председателем постоянно действующего арбитражного суда, а в случае арбитража *ad hoc* – нотариусом⁴⁰.

Как и в случае процедур, инициированных на основании заявления об отмене, суд принимает свое решение в отношении заявления о принудительном исполнении без слушаний и в течение одного месяца после принятия заявления⁴¹.

Аналогичным образом слушание может быть установлено при необходимости дать разъяснения относительно фактов, которые влияют на разрешение дела, или доказательств, представленных суду⁴². В случае принятия заявления к производству заявление рассматривается в течение двух месяцев после его поступления в суд⁴³.

Если при рассмотрении заявления об исполнении судья узнает о параллельном разбирательстве, возбужденном на основании заявления об отмене арбитражного решения, суд приостанавливает рассмотрение заявления на исполнение указанного арбитражного решения⁴⁴.

После того как экзекватура выдается, стороны больше не могут подавать заявления на отмену арбитражного решения, если

³⁹ Там же, пункт 2 статьи 322.

⁴⁰ Там же, пункт 3 статьи 322.

⁴¹ Там же, пункт 1 статьи 323.

⁴² Там же, пункт 2 статьи 323.

⁴³ Там же.

⁴⁴ Там же, пункт 6 статьи 323.

не докажут, что представить такое заявление ранее было невозможно в силу обстоятельств, не зависящих от этой стороны⁴⁵.

Основания для отказа в исполнении решения внутреннего арбитража воспроизводят основания, которые установлены статьей V Нью-Йоркской конвенции для отказа в исполнении иностранных арбитражных решений⁴⁶.

Согласно Гражданскому процессуальному кодексу, отказ в приведении решения в исполнение не влияет на право сторон вновь передать свой спор в арбитражный трибунал, если такая возможность не была исчерпана⁴⁷.

Судебное содействие арбитражу

Новый Гражданский процессуальный кодекс содержит положения о судебном содействии арбитражу. В этом разделе регулируются заявления на обеспечительные меры, просьбы об оказании помощи в получении доказательств, отвод арбитров и другие вопросы.

ГПК Республики Армения устанавливает разные предельные процессуальные сроки для осуществления тех или иных действий:

- заявления на назначение государственным судом арбитров рассматриваются в течение 15 дней;
- заявления о принятии обеспечительных мер, принуждение представить документы или доказательства в арбитражный трибунал или сторонам, а также помощь в получении доказательств рассматриваются и решение принимается судом на следующий день после подачи заявления;
- другие заявления рассматриваются в течение одного месяца⁴⁸.

Заявление о судебном содействии арбитражному разбирательству должно удовлетворять требованиям формы, содержащимся в Гражданском процессуальном кодексе, и к нему должны быть приложены следующие документы:

⁴⁵ Там же, пункт 7 статьи 323.

⁴⁶ Статья 36 Закона о коммерческом арбитраже .

⁴⁷ Пункт 4 статьи 325 Гражданского процессуального кодекса.

⁴⁸ Там же, пункты 1 и 2 статьи 334.

- заверенная копия приказа состава арбитража о принятии искового заявления, за исключением случаев подачи заявления на срочные предварительные меры;
- оригинал арбитражного соглашения или его заверенная копия;
- документы, подтверждающие уплату государственной пошлины;
- документы, подтверждающие, что копия заявления была отправлена или передана другой стороне арбитражного разбирательства, за исключением заявлений о принятии обеспечительных мер, направленных на раскрытие документов в рамках арбитражного процесса и для оказания помощи в получении доказательств⁴⁹.

Указанные документы могут быть заверены председателем постоянно действующего арбитражного суда, а в случае арбитража *ad hoc* – нотариусом⁵⁰.

В тех случаях, когда приказ (определение) суда требует исполнения, суд также выдает экзекватуру на основании порядка, установленного законом⁵¹.

Отказ в признании и приведении в исполнение решений и отмена арбитражных решений

Поскольку арбитраж до сих пор еще остается развивающимся механизмом в Армении, судебной практики как в отношении отказов в признании и (или) исполнении арбитражных решений, так и в отношении отмены решений практически не существует.

Судьи подтвердили, что отказ признать и привести в исполнение иностранное арбитражное решение может быть вынесен только по основаниям, предусмотренным Нью-Йоркской конвенцией. Вместе с тем на сегодняшний момент отсутствует информация о том, что государственные суды отказали в признании и приведении в исполнение каких-либо иностранных арбитражных решений с ссылкой на Нью-Йоркскую конвенцию.

Аналогичным образом было всего несколько случаев, когда суды отменяли арбитражные решения. Что касается оснований

⁴⁹ Там же, пункт 6 статьи 333.

⁵⁰ Там же, пункт 7 статьи 333.

⁵¹ Там же, пункт 6 статьи 335.

для отмены решения, то в законодательстве Армении содержится прямой аналог статьи 34 Типового закона ЮНСИТРАЛ о международном коммерческом арбитраже 1985 года.

Заключение

Говоря об арбитраже в Армении, можно сказать, что после обретения независимости в 1991 году и с момента принятия соответствующего законодательства для развития арбитража этот механизм в основном использовался только банками и другими финансовыми учреждениями в их стандартных кредитных договорах. Вскоре в связи с погашением этих кредитов начали возникать споры, и они передавались в Финансовый арбитраж Союза банков Армении – арбитражный институт, созданный Союзом банков Армении. Поскольку это был первый опыт широкого применения арбитража в республике, он способствовал созданию атмосферы недоверия к механизму и общему восприятию его как схемы взыскания задолженности.

Однако на сегодняшний день государство и многие частные учреждения, такие как недавно созданная Арбитражная ассоциация Армении, борются за повышение осведомленности об арбитраже как эффективной и гибкой альтернативе для разрешения коммерческих споров как в местных, так и в международных деловых отношениях. Хотелось бы надеяться, что достаточно скоро сложившееся мнение об арбитраже будет изменено, а применение арбитража будет расти параллельно с развитием международных коммерческих отношений.